

20150719 [新台灣加油] 黃國昌談話部分

主持人：首先我們為你介紹是黃國昌老師，他特別撥空來到我們現場，擔任時代力量非常關鍵性的一個人物，他怎麼看待目前整個情勢的發展，來，歡迎中研院研究員，黃國昌老師。

各位觀眾朋友大家好。

主持人：我請教的是國昌老師，對於洪秀柱的演說，您的觀察是什麼？我相信您對於馬總統在他之前所講的，他七年來沒有對不起臺灣應該也有所感，來，你的觀察是什麼？

其實我覺得馬總統他自己說他過去七年多沒有對不起台灣人民，只是再一次的印證了我們現在選出來的總統他完全沒有反省的能力，真的是整個國家的不幸，去年1129的選舉結果為什麼會出現那樣子一個驚天動地的變化，江宜樺院長他最喜歡的人為什麼要下台？如果我們的馬總統如果沒有對不起台灣人民的話，今天台灣怎麼會陷入這樣子的境界？

我覺得今天我聽完洪秀柱女士他整個的演說，我不知道我們的馬總統坐在台下他心情怎麼樣，因為我倒不覺得洪秀柱在對馬英九總統效忠，他對於馬英九總統事實上是字字都是最強烈的批判，當他提到政治惡鬥的時候，我們大家回想一下，過去幾年把整個台灣社會搞得烏煙瘴氣的政治惡鬥是什麼？就是我們的總統他利用檢察總長違法洩密的資料，要鬥爭我們的國會議長，整個國家被他們搞得烏煙瘴氣的，在進行政治惡鬥的就是今天坐在台下說他沒有對不起台灣人民的馬英九總統。

今天洪秀柱女士他也提到了經濟發展的停滯，七年多以前有700多萬人把票投給了馬英九總統，因為我們的馬總統喊出了633的政見，我不知道中國國民黨或者是馬英九總統自己他怎麼樣面對他們曾經所提出來這樣子的政見，到今天為止我相信絕大多數的台灣人民在意的並不是說你到底要不要把薪水捐出來，大家真的在意的是說，為什麼到現在你還沒有辦法透過具體政策的提出，讓整個國家繼續往前走。

昨天7月18號，是大埔張藥房被強拆的兩週年，今天聽完洪秀柱女士的發言，當我聽到他談到分配正義的時候，就如同前幾天朱立倫主席在中國國民黨說土地

正義是中國國民黨的創黨精神，如果土地正義是中國國民黨的創黨精神的話，今天中國國民黨應該開除的黨員是劉政鴻，而不是像楊實秋這樣子敢說一些話的黨員，洪秀柱他在談分配正義的時候，非常荒謬的事情是，我如果沒有記錯的話，洪女士他幾天以前才公開反對馬英九本來希望能夠推動的年金改革，今天姑且不論馬總統或中國國民黨他們對於推動年金改革這件事情是不是真心誠意，但是我聽到一個總統，要參選總統的人他一方面去提到了分配的不正義，但是他另外一方面對於現在執政黨偏向大財團總總的作為沒有任何的反省，而且公開的說他反對進行馬英九那樣子提出來相對還是比較溫和版本的年金改革的時候，我真的不知道洪秀柱女士要把大家帶往哪裡去。

今天他提到美麗島這首歌，其實我不知道宋楚瑜先生聽了以後他的心情是怎麼樣，當初美麗島這首歌正是被中國國民黨政府列為禁歌，不能唱，不能公開播放，請問當時的新聞局局長是誰，就是宋楚瑜，整段談話讓人家陷入了歷史的荒謬跟錯亂，難道今天洪秀柱女士提到美麗島這首歌，是想跟全台灣人民說宋楚瑜其實是比洪秀柱更中國國民黨的，所謂正藍的精神就是應該要把美麗島這種台灣本土意識的歌禁掉，才是中國國民黨創黨的精神，才是中國國民黨要實現的價值嗎？

中國國民黨提出了洪秀柱女士當他們的總統參選人，我還是希望為了台灣未來民主政治的良性發展，洪女士他在從一中同表的立場撤退了以後，我希望他能夠比較專注的在未來的四年當中，台灣的社會面臨這樣子的困難，他到底要透過什麼樣子具體的政策，而不是像大拜拜似的呼口號的方式，就可以帶領台灣繼續往前進。

(跳下一黃老師片段)

主持人：我請教是國昌老師，昨天這樣一個場面(時代力量募款餐會)，包括在今天的719，我不知道您的感觸是什麼，來，國昌老師。

其實我覺得過去這幾年，台灣社會整個公民覺醒，公民的力量，一直在傳遞一個很強烈的訊息，那個訊息就是說，對於目前在藍綠兩個政黨運作下面，行政權的部分當然是中國國民黨拿到，這個沒有問題，那馬英九必須要為這個負最大的責任，但是在國會那邊的運作，他一方面造成了跟台灣非常多有關係要進步改革的法案卡在我們的國會當中，我不客氣的講，台灣的立法院在過去幾年當中是

台灣繼續往前進一個非常大的絆腳石，整個國會陷入一攤泥沼當中，對於把這麼豐沛的社會力，把這些改革的理想帶到政治的場域當中，藉由透過國會實際的參與，讓改革的理想能夠獲得實踐，我會覺得這是過去這幾年整個台灣公民社會大家非常強的一股期待跟希望。

那時代力量事實上是在今年一月的時候才正式成立的一個政黨，我們其實到目前為止還不到半年，但是在過去這半年的時間當中，我們有非常多的志工，完全沒有領任何薪水的志工，這些志工絕大多數都是年輕人，他們加入時代力量跟我們站在一起奮鬥，他們沒有看到榮華富貴，他們沒有看到黨產，甚至連現在在政黨補助款都沒有的情況之下，我們絕大多數來幫忙時代力量的人是沒有拿薪水在做事情的人，這些年輕人他們為什麼願意加入時代力量？因為他們在時代力量的身上看到了未來台灣政治改革需要的理想在這個政黨當中他們會發現。

因此昨天在那個會場當中有非常多來自各界的先進給我們鼓勵，給我們支持，那站在時代力量的角度來講，我們一方面當然覺得高興，但是我們另外一方面也感覺到責任的重大，所謂責任的重大就是說不負大家期待的把這一些希望改革的理想能夠透過參與2016年國會的選舉真正的帶到立法院當中，讓立法院真正成為人民的立法院是我們接下來必須要去回應這些期待的挑戰跟責任。

剛剛這位財經專家，不好意思……

主持人：蔡明彰總監。

剛剛蔡總監講的話我非常的贊成，臺灣社會不需要口號了，臺灣社會需要的是能夠解決問題具體的政策，因此在接下來的選戰當中，我非常的期待，不僅是中國國民黨，甚至包括民主進步黨的朋友，我們對於一些重要的問題不要喊口號，把具體的法案拿出來看，我舉兩個簡單的例子：第一個，太陽花運動以後，我們要求兩岸協議必須人民要可以實際的參與，國會要可以監督，那個時候非常多的NGO的朋友，學者專家提出了民間版的訴求，當然中國國民黨也提出了他們所謂的監督條例，當然在公民社會當中是戲稱國民黨的那個監督條例是不監督條例，因為它幾乎把所有的權力都交給行政權了，但是我覺得有一件事情的思考非常的重要，就是所謂的無知之幕，就是你不知道你會在什麼權力的位子，你把你自已抽離了以後，去想想說作為一個制度設計，怎麼樣設計是好的，或許從中國國民黨的角度重新來思考是，如果2016年是蔡英文主席順利贏得總統大選，你願意

把當初馬英九，給馬英九那麼大不受控制的權力交到蔡英文總統身上嗎？

今天在可能我個人的立場，因為時代力量作為一個政黨的立場還要進一步的透過內部民主程序的討論，我個人的立場在現在檯面上的三個總統候選人當中，我是比較傾向於支持蔡英文，但是你如果問我，我願不願意給蔡英文那樣一個像馬英九，在我們現在的憲政民主體制之下幾乎沒有辦法被控制的權力，我的答案很清楚，就是NO。

好，那如果這件事情釐清楚的話，中國國民黨的朋友可能自己要重新想一想，我們當初所提出來那個不監督條例，如果2016年國會通過那個版本的話，對於台灣是好事嗎？我不要問說對於中國國民黨這個黨派的利益是不是好事，我要問的是說對於台灣是不是好事？對於台灣的民主是不是好事？

那第二個我要談的具體的法案就是年金的改革，馬英九總統他也講年金的改革，洪秀柱女士他說他要談分配的正義，那我相信蔡主席這邊民主進步黨的朋友對年金改革也是支持的，但是過去的幾年，台灣的人民聽到的是年金改革的口號，沒有看到年金改革具體的行動，我會邀請中國國民黨的朋友、民主進步黨的朋友負責任的，2016年的國會我們要推動什麼版本的年金改革，現在把版本拿出來，馬英九政府他現在推出的年金改革的版本是不是現在洪秀柱總統參選人他願意支持的版本？因為從他幾天前的發言，我突然搞不清楚了，就是說他如果覺得馬政府現在要推出來卡在立法院的這個版本是他覺得不滿意的，認為有所謂的清算鬥爭，有違反信賴利益的問題，那他心裡面的版本是什麼，如果當你要談分配正義的話，負責任的，把你的政策版本拿出來，我會期待，我希望接下來半年的整個選戰的過程當中不是口水不是謾罵，而是各個政黨都能夠負責任的，在2016年你進去國會了以後，你要推動的改革是什麼，你要推動的法案是什麼，你法案裡面具體的主張、具體的設計是什麼，誠誠實實的跟人民報告，在2016年1月16號的時候交給台灣人民做選擇。

王定宇：我最後講一件事情，就是說黃國昌做一個第三勢力，他提的理念我都贊成，但我今天一定要挑戰一件事情，你自己要不要承擔這個責任，你鼓勵洪慈庸參選，鼓勵我們那個兄弟Freddy參選，可是人家說黃國昌是戰將，是這裡面戰將裡面的戰將，剛王瑞德問的，你自己能不能免除這樣的責任，而時代力量有沒有責任在第三勢力裡面把這些1%、0.5%、2%、3%加總起來過5%，有沒有那個責任，我覺得這個是黃老師必須要面對也要承擔的事情。

主持人：黃老師做好決定了嗎？要答覆一下嗎？

沒有，其實我必須要說一下，就是說對於參選的這個事情，我其實在前一段時間我是盡可能委婉誠實的報告我為什麼最後沒有宣布，那我之所以想要盡可能的委婉是在，雖然今天李議員在這邊，但是還是要講說，從我們在看整個台灣的大局，我必須要很直接的說，絕對明年的國會不可以讓中國國民黨加親民黨不可以過半，那理由很清楚，因為親民黨在過去幾年台灣政治改革的過程當中，2000年到2008年他們扮演了什麼樣的角色，在過去的這兩三年當中，台灣的公民運動風起雲湧，推動了這麼多改革，親民黨扮演了什麼角色，在過去這兩三年當中，親民黨事實上是沒有扮演任何角色，他在國會當中的角色在絕大多數的法案，對於民間團體提出來的，他跟中國國民黨的態度幾乎是差不多，可能是一個大藍一個小藍，或是一個正統藍一個不是很正統藍，我也不曉得他們要怎麼樣去標籤化，但是我看到的是在具體法案上面的立場，那因此從我們的角度上面來講，我們希望明年國會的結構是民主進步黨加上時代力量或者是其他承載進步價值的本土政黨能夠過半這樣子的一個結構。

那因為我的目標設定是這個樣子，所以在選區上面我自己最後之所以沒有宣布，我可以講的，今天在筱君姐的節目上講一個比較坦白的話，2012年何博文在淡水怎麼輸的這件事情不能重演，我話就講到這裡就好了，2012年博文本來是可以把吳育昇拿下來的，他怎麼輸的，這些內幕我相信很多朋友自己去打聽一下就會發現了，2012年如果博文選贏的話，2012年的國會還會有吳育昇這樣子的人在裡面抗拒改革嗎？還有吳育昇這樣子的人在國會裡面當馬英九的打手嗎？沒有，他2012年就輸掉了。

那對於我自己來講，我當初其實都已經準備好了，我沒有宣布的理由我剛剛說了，那我其實有跟民進黨的朋友，我一向都是非常善意的溝通，我有很直接的跟他們講，我在汐止沒有樁腳，我在汐止沒有地方利益，我不選，我支持，民主進步黨願意，有這麼重大使命感說只有他選才會贏，只有他選才不是割稻尾的人，那我這樣做的還不夠嗎？難道我應該要承擔的是說，我不用去管他的樁腳，不用去管他的地方利益，繼續承擔著割稻尾這樣子的招牌繼續選下去嗎？